附件2

专家评分标准

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素  及 权 重 | | 分 值 | 评 分 标 准 | 说 明 |
| 1 | 报价15% | | 15分 | 以磋商小组认定的有效响应文件中的最低价为基准价，其价格分为满分。其他磋商人的价格分统一按下列公式计算：报价得分=（基准价/最后报价）×分值 | 对于非专门面向中小企业的项目，对小型和微型企业产品的价格给予6%的扣除，用扣除后的价格参与评审。 |
| 2 | 业绩8% | | 8分 | （1）获得中央或省级有关部门示范（模范）单位称号的，每项加2分；获得市级、 区（市、县）级有关部门示范（模范）单位称号的，每项加1分；  （2）在中央或省级有关部门重大会议或重大活动上作创新经验交流的，每项加2分；在市级、区（市、县）级有关部门重大会议或重大活动上作创新经验交流的，每项加1分；  （3）在中央或省级主要新闻媒体集中宣传创新经验的，每项加2分；在市级、区（市、县）级主要新闻媒体集中宣传创新经验的，每项加1分；  （4）获得中央或省级表彰的，每项加2分；获得市级、区（市、县）级表彰的，每项加1分； | 累计加分最高不超过8分，同一事项获得中央、省级加分的，市级、区（市、县）级不再加分 |
| 3 | 团队实力评价20% | 项目负责人5% | 5分 | 项目负责人具备中级职称得3分，具备高级职称的得5分 |  |
| 团队成员15% | 15分 | 根据响应供应商拟投入本项目的人员情况表和提供的证书情况，对其人员配置、技术力量分布的合理性、科学性、先进性进行评价打分：最优的得15分，良好的得10-5分，一般的得5-0分 |
| 4 | 服务方案  55% | 服务认识10% | 10分 | 对服务背景认识准确、相关服务解读合理、现状综合评价得当：最优得10分，良好的得9-5分，一般的得4-0分 |  |
| 服务策略15% | 15分 | 项目服务的思路清晰、理念新颖，能体现项目整体意图：最优得15分，良好得14-8分，基本满足项目要求得7-0分 |
| 初步方案20% | 20分 | 初步服务设计方案可行性强，图纸表达完整，能保证成果质量：最优得20分，良好得19-10分，基本满足项目要求得9-0分 |
| 进度安排5% | 5分 | 对响应供应商工作进度计划进行评价，根据其合理性、优越性酌情打0-5分 |
| 后续服务及质量保证体系5% | 5分 | 对响应供应商后续服务承诺及项目质保措施的合理性、优越性、对采购人的有利程度进行评价，酌情打0-5分 |
| 5 | 投标文件的  规范性2% | | 2分 | 投标文件制作规范，没有细微偏差情形的得2分；有一项细微偏差扣0.5分，直到扣完为止 |  |
| 总 分 | | | 100分 | | |