附件2：

雅安市社会组织联合会采购项目评分表

一、 评审说明

1.本评分表遵循《中华人民共和国政府采购法》及其实施条例等法律法规，秉承“公开、公平、公正”和“科学、择优”的原则制定。

2.评审采用综合评分法。满分100分，由技术评审、商务评审和价格评审三部分组成。

3.评审委员会将依据招标文件的要求和投标人提交的投标文件，独立对每位投标人进行打分。

4.最终得分 = 技术分 + 商务分 + 价格分。按最终得分由高到低排序，推荐中标候选人。

二、 评分细则

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评分细则 | 分值 | 得分 | 评审说明/依据 |
| 一、价格部分 |  |  |  |  |
| 1.1评标基准价 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。 | 30 |  | 其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：<br>\*\*投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 价格权值 × 100\*\*<br>（注：此公式适用于低价优先法，若采用其他定价策略需调整公式） |
| 二、技术部分 |  |  |  |  |
| 2.1技术方案 | 对招标文件需求的响应程度：方案完整、详实，完全满足或优于招标要求。 | 15 |  |  |
|  | 技术方案的先进性、科学性和可行性：方案设计合理，技术路线清晰，有创新点。 | 10 |  |  |
|  | 项目实施方案：实施计划周密，工期安排合理，关键节点控制措施有力。 | 10 |  |  |
|  | 质量保证措施：质量目标明确，质量控制体系完善，检验手段可靠。 | 8 |  |  |
|  | 售后服务与维保方案：响应及时，流程清晰，期限长于招标要求，承诺可靠。 | 7 |  |  |
| 2.2产品性能/技术参数 | 全部参数完全响应或优于招标要求。 | 10 |  | 每有一项\*重要参数\*负偏离，扣 `[X]` 分；每有一项\*一般参数\*负偏离，扣 `[Y]` 分。扣完为止。（\*注：出现重要参数负偏离可能导致投标无效，需在招标文件中明确定义\*） |
| 三、商务部分 |  |  |  |  |
| 3.1企业综合实力 | 投标人同类项目业绩：每提供一个 `[近X年内]` 的类似项目成功案例得 | 5 |  |  |
|  | 具有 `[如：ISO9001质量管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、CMMI认证]` 等，每项得 `[N]` 分，满分 `[P]` 分。 | 3 |  |  |
|  | 企业荣誉奖项：获得 `[国家级、省部级]` 相关荣誉或奖项，每项得 `[Q]` 分，满分 `[R]` 分。 | 2 |  |  |
| 3.2项目团队 | 项目经理资质：经验丰富，具有 `[相关高级职称/PMP证书/同类项目经验X年]` 等。 | 5 |  |  |
|  | 团队成员配置：结构合理，关键人员（如技术工程师、售后人员）资质和经验满足项目要求。 | 3 |  |  |
| 3.3服务承诺 | 售后服务响应时间（如：7×24小时，2小时内响应等）优于招标要求。 | 2 |  |  |
|  | 提供本地化服务（如有要求）或额外的增值服务承诺。 | 1 |  |  |
| 四、政策性加分 |  |  |  |  |
| 4.1扶持政策 | 如投标产品属于节能产品、环境标志产品，根据最新政府采购品目清单，提供认证证书的。 |  |  |  |
|  | 如为中小微企业、监狱企业、残疾人福利性单位，提供有效的《中小企业声明函》等证明文件的。 |  |  |  |

评审委员会意见：

根据综合评分结果，推荐得分最高的投标人名称 为第一中标候选人。

评审委员会成员签字：

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

监督人签字（如适用）：

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

使用说明和注意事项：

1.个性化调整：此模板为通用框架，请根据具体采购项目的性质（货物、服务或工程）、特点和优先级，\*\*调整评审因素、分值和评分细则\*\*。例如：

货物类：可加大“产品性能/技术参数”和“价格”部分的权重。

服务类：可重点突出“技术方案”、“项目团队”和“售后服务方案”。

工程类：需增加对施工组织设计、工期、安全措施等方面的评审。

2.明确标准：评分细则必须尽可能量化、客观，减少自由裁量空间。例如，“优：10-8分；良：7-5分；中：4-2分；差：1-0分”的描述仍显主观，应搭配更具体的描述，如“方案中详细描述了至少三种可能的风险及应对措施，得3分；描述一种，得1分；未描述，得0分”。

3.资格性与符合性审查：本评分表适用于通过初步审查（资格性检查和符合性检查）的投标文件。投标文件必须先完全符合招标文件的强制性要求，才能进入详细评审（即本评分表阶段）。

4.政策性要求：根据国家最新的政府采购政策（如《政府采购促进中小企业发展管理办法》），对节能环保产品、中小企业等应给予一定的价格扣除或加分优惠，具体操作需按最新规定执行。

5.保密与公正：评审专家应独立评审，并对评审过程及结果保密。评分表填写完毕后，应妥善归档备查。

6.否决投标条款：必须在招标文件中明确列出可能导致投标被否决的情形（如投标有效期不足、重要技术参数不满足、报价超过预算控制价等），这些不属于评分范畴，而是一票否决项。